

Regole per la Valutazione Scientifica

La pubblicazione di studi nella Collana DNT è soggetta alle seguenti *Regole per la Valutazione Scientifica* (di seguito, per brevità, "RVS") deliberate dai Direttori Scientifici e condivise dal Comitato Scientifico:

1. La pubblicazione di opere monografiche e raccolte di studi nella Collana DNT è subordinata - previa analisi preliminare di compatibilità con la linea editoriale, le regole formali di pubblicazione, oltre che di chiarezza, completezza e coerenza espositiva - alla procedura ordinaria di referaggio scientifico mediante presentazione da parte di almeno un Direttore e parere positivo del Revisore incaricato della valutazione scientifica (di seguito "Revisore") - scelto dal Direttore proponente, per rotazione, all'interno del Comitato Scientifico - tenuto conto dell'area tematica del contributo.
2. L'opera viene inviata al Revisore del Comitato Scientifico senza indicazione del nominativo dell'Autore/i e/o del Curatore/i. Così pure non viene resa nota l'identità del Revisore (c.d. referaggio "cieco").
3. Nel caso in cui il parere - nei termini richiamati *supra* dal punto (1) delle RVS - sia positivo, i Direttori autorizzano la pubblicazione. Nel caso in cui il Revisore del Comitato Scientifico esprima un parere positivo condizionato a revisione o modifica dell'opera, i Direttori autorizzano la pubblicazione solo a seguito dell'adeguamento richiesto.
4. In casi particolari - opere giuridiche di professori ordinari oppure autori di chiara fama nel settore oggetto della pubblicazione con almeno dieci anni di continuità pubblicistica - i Direttori possono avvalersi della procedura straordinaria di referaggio scientifico, riservandosi di valutare direttamente anche il rigore scientifico, la chiarezza, completezza, coerenza espositiva, oltre alla preliminare valutazione di compatibilità con la linea editoriale e le regole formali di pubblicazione, autorizzando congiuntamente la pubblicazione oppure - in caso di richieste di revisione o modifica dell'opera - riservandosi di autorizzare solo a seguito dell'adeguamento richiesto.
5. Della scelta insindacabile dei Direttori, tra procedura - ordinaria o straordinaria - di referaggio scientifico, viene fatta menzione nell'opera pubblicata con la stampa della dicitura: "*Pubblicazione autorizzata dai Direttori della Collana DNT in applicazione della procedura ordinaria di referaggio prevista dalle Regole di Valutazione Scientifica*" oppure "*Pubblicazione autorizzata dai Direttori della Collana DNT in applicazione della procedura straordinaria di referaggio prevista dalle Regole di Valutazione Scientifica*";
6. Sono chiamati a far parte del Comitato Scientifico - ad insindacabile giudizio dei Direttori in ragione della riconosciuta notorietà acquisita nel settore scientifico di riferimento - Professori Ordinari e Associati di Università italiane e straniere.

Milano, 9 maggio 2015

I Direttori

Scientific Evaluation Rules

Publication of studies within the HTL Series is subject to the following *Scientific Evaluation Rules* (hereinafter "SER") approved by the Scientific Directors and adopted by the Scientific Committee:

1. Publication within the HTL Series of monographic works and collections of studies, by ordinary scientific peer review procedure, must – after preliminary compatibility analysis with editorial guidelines in addition to clear, comprehensive and consistent exposition - be introduced by at least one Director, and is subject to the approval of the Auditor in charge of its scientific evaluation (hereinafter "Auditor") - chosen, in rotation, by the advocating Director, within the Scientific Committee - considering the subject matter of the contribution.
2. The work is sent to the Scientific Committee Auditor without specifying the names of Author/s and/or Curator/s. Additionally, the Auditor's identity is also not revealed (i.e. "blind peer review").
3. In the event that the evaluation - according to SER terms mentioned above at point (1) - is positive, the Directors authorize publication. In case the Scientific Committee Auditor expresses a positive evaluation subject to revision or editing of the work, the Directors approve publication only upon completion of the requested adaptation.
4. In particular cases - law studies by full professors or renowned authors within the specific publishing sector with more than ten years of publishing continuity - Directors may apply extraordinary scientific peer review procedure, directly evaluating scientific thoroughness, clarity, comprehensiveness, consistent exposition further to preliminary compatibility analysis with editorial guidelines, jointly authorizing publication, or - in the event of requested revisions or editing of the work - withholding approval until completion of requested adaptation.
5. The Directors' undisputable evaluation to publish either under ordinary or extraordinary scientific peer review procedure is mentioned within the work printing the statement: "*Publication authorized by Series Directors HTL in compliance with ordinary peer review procedure set forth by Scientific Evaluation Rules*" or "*Publication authorized by Series Directors HTL in compliance with extraordinary peer review procedure set forth by Scientific Evaluation Rules*".
6. Are called to be part of the Scientific Committee – upon Directors' undisputable evaluation in reason of high standing acquired in the scientific field of reference – Full and Associate Professor of Italian and foreign Universities.

Milano, 9 maggio 2015

The Directors